



ETIČKO POVJERENSTVO

KLASA: 005-01/16-01/42

URBROJ: 515-04-02-01/4-16-6

Zagreb, 15. srpnja 2016.

ANONIMNI PRITUŽITELJI
diskriminirani.sluzbenici@gmail.com

PREDMET: Anonimne pritužbe na Maria Vučinića, predstojnika Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji

- mišljenje, dostavlja se

Etičko povjerenstvo zaprimilo je sljedeće pritužbe protiv predstojnika Maria Vučinića.

1. 17. prosinca 2015. i 22. 4. 2016. - anonimne pritužbe protiv predstojnika Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji, Maria Vučinića, zbog zlorabe položaja i ovlasti: odlazak službenim automobilom na seminare i savjetovanja na koje je poveo obitelj.
2. 13. siječnja 2016. - anonimnu pritužbu na neetičko i diskriminirajuće ponašanje predstojnika Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji, Maria Vučinića, koja se odnosi na korištenje službenog vozila radi odlaska na Božićni domjenak na relaciji Slavonski Brod – Donji Slatnik, odobravanje skraćenog radnog vremena službenicima koji idu na domjenak, razmetanja svojim položajem u ugostiteljskom objektu Kuća piva nakon završetka domjenka, službenice Mihaelu Cimbali Raić i Dubravku Basaru Ereš koje su se ponašale neetično i na diskriminirajući način spram službenika starijih od 40 godina u porukama e-pošte kojima su pozivale službenike na domjenak (u porukama se navodi kako službenici mlađi od 40 godina putuju na domjenak gratis jer sjede u krilu ostalima, a stariji plaćaju cijeli kombi jer njima u krilu sjede mlađe kandidatkinje – takve su izjave popraćene s „hahaha“).
3. 9. ožujka 2016. – pritužbu na ponašanje u javnim nastupima: izjava u Glasu Slavonije u kojoj je komentirao stanje u Gradu Slavonskome Brodu na način da su neki službenici koji se žale neradnici, da su odnosi narušeni i da bi gradskoj upravi dobro došao jedan ili više psihijatar da porazgovara sa svima.

Na traženje Etičkog povjerenstva Mario Vučinić se dana 7. i 8. lipnja 2016. u bitnome očitovao kako slijedi.

- Sudjelovanja na svim seminarima i savjetovanjima bila su na poziv organizatora, troškove hotelskog smještaja za suprugu i dijete podmirio je iz vlastitog džepa, dok je smještaj za njega plaćen od strane Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji; za sva putovanja prilaže naloge za službena putovanja, hotelske račune, račune o plaćenju kotizaciji, cestarini, putnim troškovima i sl.

- Izjava u Glasu Slavonije uslijedila je nakon što ga je Sanja Tokić, čelnica brodske podružnice Sindikata službenika i namještenika prozvala zbog pristranog odnosa prema gradskoj upravi; izjavu o psihijatru ne poriče, ali tvrdi da je isto rekao u neformalnom dijelu razgovora, uspoređujući odnose u Uredu državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji i gradskoj upravi komentarom da bi dobro došao psihijatar da popriča sa svima, dok je u službenoj izjavi izjavio samo kako Ured državne uprave nema ovlasti obavljanja nadzora nad gradskom upravom.
- Službenici Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji odlučili su organizirati okupljanje na prijedlog predstojnika, a ideja je naišla na odobravanje većine službenika i to je bio svojevrsan *team building* zato što se tako potiče zajedništvo među zaposlenicima.
- Pojedini službenici su pušteni ranije s posla zbog udaljenosti njihovog prebivališta i mjesta na kojem se domjenak održavao, kako bi se stigli spremati.
- Nije bio oduke o skraćenom radnom vremenu niti se radilo skraćeno.
- S obzirom da se radilo o službenom domjenku, predstojnik je išao službenim automobilom jer kao čelnik tijela ima pravo na korištenje službenog vozila u trenucima kada predstavlja Ured državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji.
- u Kući piva su stali radi obavljanja nužde, a ne radi nastavka pijanke te predstojnik nije razgovarao s vlasnikom te ističe kako istoga niti ne poznaje.
- Za tvrdnje o diskriminaciji i seksističkim izjavama službenica Mihaele Cimbal Raić i Dubravke Basara Ereš navodi da su „krajnje smiješne, apsurdne i stupidne“.

Nakon uvida u cjelokupnu dokumentaciju koja prileži spisu predmeta, Etičko povjerenstvo donijelo je sljedeće

Mišljenje

1. Etičko povjerenstvo nije nadležno za rješavanje anonimne pritužbe protiv predstojnika Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji, Maria Vučinića, zbog zlorabe položaja i ovlasti - odlazak službenim automobilom na seminare i savjetovanja na koje je poveo obitelj. U konkretnom slučaju radi se o možebitnoj teškoj povredi službene dužnosti iz čl. 99., st. 1., toč. 4. Zakona o državnim službenicima o kojoj na zahtjev čelnika tijela (u ovom slučaju Vlade Republike Hrvatske koja ga je imenovala ili osobe za to ovlaštene od strane Vlade RH) odlučuje nadležni službenički sud te o kaznenom djelu - zlouporabi položaja i ovlasti iz čl. 291. Kaznenog zakona, ako se u istražnom postupku utvrdi da je Mario Vučinić prekoračio granice svoje ovlasti ili nije obavljao dužnost pa je time sebi ili drugoj osobi pribavio korist ili drugome prouzročio štetu. Stoga će se sva dokumentacija u vezi toga, zajedno s ovim mišljenjem, dostaviti Vladi Republike Hrvatske i Ministarstvu unutarnjih poslova radi istražnog postupka.
2. Predstojnik Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji, Mario Vučinić, povrijedio je odredbe čl. 8. Etičkog kodeksa državnih službenika, kojim je, između ostalog, propisano da je pri iznošenju stavova državnog tijela i osobnih stavova, državni službenik dužan paziti na ugled službe i osobni ugled, s obzirom da je, između ostalog, za list Glas Slavonije, što ne poriče, izjavio: „U gradskoj upravi stalno postoje naznake da nešto nije u redu. Mislim da su međuljudski odnosi ondje već godinama narušeni. Mnogi se žale, bez obzira na stranačku pripadnost, pa vjerujem da neki od razloga postoje, kao što vjerujem i da se neki žale

neopravdano, primjerice, jer su neradnici. Jedan ili čak više psihijataru dobro bi došli gradskoj upravi-da porazgovaraju sa svima“.

Ovakvo iznošenje osobnih stavova predstavlja i tešku povredu službene dužnosti iz čl. 99. st. 13. Zakona o državnim službenicima – povreda Etičkog kodeksa državnih službenika koje nanosi štetu ugledu službe, o čemu temeljem zahtjeva Vlade Republike Hrvatske koja ga je imenovala, ili osoba za to ovlaštena od strane Vlade RH, odlučuje nadležni službenički sud. Stoga će se ovo mišljenje i dokumentacija iz spisa predmeta dostaviti Vladi Republike Hrvatske i ministrici uprave, na daljnji nadležni postupak.

3. Predstojnik Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji, Mario Vučinić, povrijedio je odredbe čl. 14. Etičkog kodeksa državnih službenika, a u svezi sa čl. 6. Etičkog kodeksa, jer kao nadređeni službenik nije poticao službenike na kvalitetno i učinkovito obavljanje državne službe, međusobno uvažavanje, poštivanje i suradnju, s obzirom da je pojedine službenike puštao ranije s posla zbog domjenka, dok su ostali radili puno radno vrijeme (jer nije donesena odluka o skraćenom radnom vremenu) pri čemu su službenici koji nisu išli na domjenak bili dovedeni u nepovoljniji položaj u odnosu na one koji su išli.
4. Zaključno, Etičko povjerenstvo također smatra su u Uredu državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji narušeni međuljudski odnosi te da je došlo do kršenja odredbi čl. 12. i 13. Etičkog kodeksa državnih službenika, odnosno komunikacija se ne temelji na uzajamnom poštivanju, povjerenju, suradnji i pristojnosti, a informacije se ne razmjenjuju na korektan način.
5. Sukladno odredbi čl. 24., st. 2. Etičkog kodeksa državnih službenika, mišljenje Etičkog povjerenstva upućuje se na znanje Vladi Republike Hrvatske.

**PREDSJEDNICA
ETIČKOG POVJERENSTVA**


Vesna Šiklič Odak

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Uredu državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji, n/p Mariu Vučiniću, predstojniku
3. Vladi Republike Hrvatske
4. Ministarstvu unutarnjih poslova
5. Ministarstvu uprave, n/p dr. sc. Dubravki Jurlina Alibegović, ministrici

Prilog:

- kao u tekstu